

# 多変数モジュラー形式の Sturm 型の定理について

菊田 俊幸 (近畿大学)\*<sup>1</sup>

Choie YoungJu (Postech)\*<sup>2</sup>

Choi Dohoon (Korea Aerospace University)\*<sup>3</sup>

素数  $p$  に対して, 二つの modular 形式が  $p$  を法として合同であるためには, 何番目までの Fourier 係数が合同であることを確かめればよいか, その数を Sturm が述べている.

**定理 0.1** (Sturm [3]).  $f = \sum a_n q^n$  が weight  $k$  の  $\Gamma \subset SL_2(\mathbb{Z})$  に関する modular 形式であるとし, 全ての Fourier 係数が局所環  $\mathbb{Z}_{(p)}$  に含まれているものとする. このとき  $n \leq (k/12)[SL_2(\mathbb{Z}) : \Gamma]$  となる全ての  $n$  に対して,  $a_n \equiv 0 \pmod{p}$  ならば  $f \equiv 0 \pmod{p}$  である.

本講演では, この定理の Siegel modular 形式版について述べる.

$f = \sum A(n, r, m) q^n \zeta^r q^m$  を  $\Gamma \subset Sp_n(\mathbb{Z})$  に関する weight  $k$  の Siegel modular 形式の Fourier 展開とする. このとき次が成り立つ.

**定理 0.2** (Choi-Choie-Kikuta).  $p$  を 5 以上の素数とする.  $n, m \leq (k/10)[Sp_n(\mathbb{Z}) : \Gamma]$  となる全ての  $(n, r, m)$  に対して,  $A(n, r, m) \equiv 0 \pmod{p}$  ならば  $f \equiv 0 \pmod{p}$  である.

さらに,  $f$  が full modular 形式の場合には, この結果が最善であることが分かっている. すなわち,

**定理 0.3** (Choi-Choie-Kikuta).  $n, m \leq k/10 - 1$  となる全ての  $(n, r, m)$  に対して  $A(n, r, m) \equiv 0 \pmod{p}$  であるが  $f \not\equiv 0 \pmod{p}$  となるものが存在する.

この定理は実例を構成することによって得られる.

例

$\Gamma_0^{(2)}(11)$  に関する weight 2 の cusp 形式が吉田リフトによって構成される.

$$S_1^{(11)} := \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ \frac{1}{2} & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} & 3 \end{pmatrix}, \quad S_2^{(11)} := \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 2 & \frac{1}{2} & -1 \\ 1 & \frac{1}{2} & 2 & 0 \\ \frac{1}{2} & -1 & 0 & 2 \end{pmatrix}, \quad S_3^{(11)} := \begin{pmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 4 & 2 & \frac{3}{2} \\ \frac{1}{2} & 2 & 4 & \frac{7}{2} \\ 0 & \frac{3}{2} & \frac{7}{2} & 4 \end{pmatrix},$$

2010 Mathematics Subject Classification: MSC-11F46, MSC-11F33

キーワード: Congruences for modular forms, Siegel modular form

\*<sup>1</sup> 〒 577-8502 東大阪市小若江 3-4-1 近畿大学 総合理工学研究科

e-mail: kikuta84@gmail.com

web: <http://kikuta.yohamanzokuja.com/>

\*<sup>2</sup> e-mail: yjc@postech.ac.kr

\*<sup>3</sup> e-mail: choija@kau.ac.kr

とおく. これに対して

$$F_2^{(11)} := \frac{1}{24}(3\theta_{S_1^{(11)}} - \theta_{S_2^{(11)}} - 2\theta_{S_3^{(11)}}),$$

とおけば  $F_2^{(11)}$  は weight 2 の cusp 形式となり, Fourier 係数は全て  $\mathbb{Z}_{(p)}$  に含まれる. ただし,  $\theta_{S_j}$  は

$$\theta_{S_j}(Z) := \sum_{X \in M_{4,2}(\mathbb{Z})} e^{2\pi i \text{tr}(S_j[X]Z)}$$

で定義される. もう一つ吉田リフトで level 19 の cusp 形式を構成しておく.

$$S_1^{(19)} := \begin{pmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & 0 & 5 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 & 5 \end{pmatrix}, \quad S_2^{(19)} := \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & 2 & 0 & 1 \\ \frac{1}{2} & 0 & 3 & \frac{3}{2} \\ \frac{1}{2} & 1 & \frac{3}{2} & 6 \end{pmatrix}, \quad S_3^{(19)} := \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 2 & \frac{1}{2} & 1 \\ 1 & \frac{1}{2} & 3 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & 1 & \frac{1}{2} & 3 \end{pmatrix},$$

に対して,

$$F_2^{(19)} := \frac{1}{8}(\theta_{S_1^{(19)}} - 2\theta_{S_2^{(19)}} + \theta_{S_3^{(19)}}),$$

とおく. すると  $F_2^{(19)}$  は  $\Gamma_0^{(2)}(19)$  に関する weight 2 の cusp 形式である. そして Fourier 係数は全て  $\mathbb{Z}_{(p)}$  に含まれる.

$E_4 = E_4^{(2)}$ ,  $E_6 = E_6^{(2)}$ ,  $\chi_{10}$ ,  $\chi_{12}$  をいつものように, 井草の生成元とする. ただし “先頭” の項の Fourier 係数が 1 となるように正規化しておく.  $\chi_{20} := 11E_4E_6\chi_{10} + 4\chi_{10}^2 + 8E_4^2\chi_{12}$  とおく.

**命題 0.4.** (1)  $F_2^{(11)} \equiv -\chi_{12} \pmod{11}$ , (2)  $F_2^{(19)} \equiv \chi_{20} \pmod{19}$ .

これら二つの合同式は, 数値例を基に長岡-中村 [2] によって予想されていたものである. 我々は彼らの数値例を用いて証明を与えた. ただし, 定理をそのまま証明に適用しようとする, かなり多くの Fourier 係数の合同をチェックしなければならず, 長岡と中村の数値例だけでは間に合わない. したがって, 長岡-Böcherer [1] によって, 「weight 2 の吉田リフトに対して, ある weight  $p+1$  の full modular 形式があって合同となる」という定理を応用した.

## 参考文献

- [1] S. Böcherer, S. Nagaoka, *On Siegel modular forms of level  $p$  and their properties mod  $p$* , Manuscripta. Math. 132, (2010), 501–515.
- [2] S. Nagaoka, Y. Nakamura, *On congruences between Siegel modular forms of degree 2*, J. School sci. Eng Kinki Univ. 45, 5–8 (2009)
- [3] J. Sturm, *On the congruence of modular forms*, Number theory (New York, 1984–1985), 275–280, Lecture Notes in Math., 1240, Springer, Berlin, 1987.